

## Conditions de participation, motifs d'exclusion et critères d'évaluation pour les entreprises de mensuration officielle

### Conditions de participation et motifs d'exclusion

La responsabilité de la supervision des travaux doit être confiée à un-e ingénieur-e géomètre breveté-e, inscrit-e au registre fédéral des ingénieurs géomètres.

L'offre doit être déposée en deux exemplaires et doit **impérativement** comprendre :

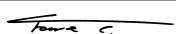
- Les solutions techniques proposées (y compris matériel, logiciels, sous-traitants éventuels);
- La fiche 4728bis, liste complète de tout le personnel affecté aux travaux, sans le support administratif, accompagnée des CV et copies des diplômes;
- La convention de prêt de personnel, selon modèle 4728quater, si un membre du consortium met du personnel à disposition d'un partenaire;
- L'attestation de respect de la Convention collective de travail des bureaux d'ingénieurs géomètres vaudois délivrée par la Commission professionnelle paritaire (CPP) ou, pour les soumissionnaires ayant leur siège à l'extérieur du canton de Vaud, un document signé attestant de leur engagement à respecter la Convention collective de travail des bureaux d'ingénieurs géomètres vaudois pour l'exécution du marché;
- La planification des travaux prévue sur la durée du mandat;
- Le questionnaire annexe Q5 du Guide Romand pour les marchés publics relatif au développement durable (voir critère numéro 3) **en impression papier et en enregistrement au format xlsx sur une clef USB**; en cas de contradiction entre la version informatique et la version papier, le document papier fait foi;
- La fiche 4726quinquies relative à la formation des apprentis (voir critère numéro 3);
- Les annexes P1, P6 et P7 du Guide Romand pour les marchés publics, dûment datées et signées.

Une offre sera **exclue**, notamment si :

- la responsabilité de la supervision des travaux n'est pas confiée à un-e ingénieur-e géomètre breveté-e, inscrit-e au registre fédéral des ingénieurs géomètres;
- l'un des documents ci-dessus n'est pas présenté;
- en cas de **note inférieure ou égale à 1** pour les **critères 2.1, 2.2 ou 2.3** de la présente norme;
- le soumissionnaire accuse des **retards injustifiés importants** dans les mandats en cours.

Pour le surplus, il est renvoyé à l'art. 32 du Règlement d'application du 7 juillet 2004 de la loi du 24 juin 1996 sur les marchés publics (RLMP-VD).

Une offre exclue n'apparaît pas dans le tableau d'évaluation des offres.

Version 12.10.2021	Validation	Distribution	Classement
Remplace version du 31.08.2021		Interne/externe	4726bis

## Critères d'adjudication et d'aptitude

Les critères suivants font l'objet d'une note :

	Poids %	Réf. Barème de pondération du DIRH
1. prix	20	1
2. organisation pour l'exécution du marché	45	2
3. organisation de base du soumissionnaire	17	4
4. références, travaux antécédents	18	5

Les notes des critères 2 et 4, ainsi que du sous-critère 3.1 sont définies selon l'échelle suivante :

0 : totalement insuffisant	candidat ou soumissionnaire qui n'a pas fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé.
1 : insuffisant	candidat ou soumissionnaire qui a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé, mais dont le contenu ne répond pas aux attentes.
2 : partiellement insuffisant	candidat ou soumissionnaire qui a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé, mais dont le contenu ne répond que partiellement aux attentes.
3 : satisfaisant	candidat ou soumissionnaire qui a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé et dont le contenu répond aux attentes minimales, mais qui ne présente aucun avantage particulier par rapport aux autres candidats ou soumissionnaires.
4 : bon et avantageux	candidat ou soumissionnaire qui a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé, dont le contenu répond aux attentes et qui présente quelques avantages particuliers par rapport aux autres candidats ou soumissionnaires, ceci sans tomber dans la surqualité et la surqualification.
5 : bon et très avantageux	candidat ou soumissionnaire qui a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé, dont le contenu répond aux attentes avec beaucoup d'avantages particuliers par rapport aux autres candidats ou soumissionnaires, ceci sans tomber dans la surqualité et la surqualification.

La note attribuée à un critère et sous-critère est faite sur la base d'une analyse globale de l'ensemble des documents exigés par critère et sous-critère.

Lorsqu'une information ou un document demandé n'est pas produit, l'adjudicateur se réserve le droit d'exclure l'offre de la procédure en raison de son caractère incomplet.

## 1. Prix (poids 20%)

Pour les offres retenues, la note est attribuée selon la règle suivante :

$$\text{note } x = (\text{coût offre min} / \text{coût offre } x)^2 * 5$$

Le nombre de points obtenu pour le critère « Prix » est calculé en multipliant la note par le poids.

La note relative à l'évaluation du critère « Prix » est arrondie à une décimale.

## 2. Organisation pour l'exécution du marché (poids 45%)

Les notes qualifiant les moyens et ressources ainsi que l'équipe proposée sont attribuées comme suit :

### 2.1 Chef-fe de projet (poids 10%)

Ingénieur-e EPFL ou HES très expérimenté-e dans la conduite de travaux de premier relevé ou de mise à jour périodique note 5

Pas d'expérience ou de compétence pour la conduite de travaux de premier relevé note 1

Pas de personne qualifiée à disposition le jour du dépôt de l'offre note 0

### 2.2 Conception, calcul et analyse des points fixes (poids 6%)

Conception du réseau des points fixes, calcul et analyse réalisés par un-e ingénieur-e EPFL ou HES très expérimenté-e dans ce domaine note 5

Pas d'expérience ou de compétence pour la conception, le calcul et l'analyse du réseau des points fixes note 1

Pas de personne qualifiée à disposition le jour du dépôt de l'offre note 0

### 2.3 Abornement (poids 12%)

L'équipe exécutante comprend un-e technicien-ne géomètre qui connaît les plans graphiques, ainsi que le système de conservation vaudois et a de l'expérience, 15 ans au moins, dans le rétablissement des points limites en mensuration graphique note 5

L'équipe exécutante ne connaît pas les plans graphiques et le système de conservation vaudois et n'a pas d'expérience dans le rétablissement des points limite en mensuration graphique note 1

Pas de personne qualifiée à disposition le jour du dépôt de l'offre note 0

### 2.4 Travaux de terrain (poids 7%) (Excepté abornement)

Travaux de terrain exécutés par un-e technicien-ne géomètre ayant au moins 10 ans d'expérience dans la mensuration officielle note 5

Travaux de terrain exécutés par un-e géomaticien-ne (CFC) ayant moins de 5 ans d'expérience dans la mensuration officielle note 1

Pas de personne qualifiée à disposition le jour du dépôt de l'offre note 0

### 2.5 Travaux de bureau (poids 7%) (Calcul du levé de détail, saisie et montage des plans)

Travaux de bureau (calculs Ledet et TGI) réalisés par un-e technicien-ne géomètre ayant au moins 15 ans d'expérience dans la mensuration officielle, ou sous les instructions de ce-tte dernier-e par des géomaticien-es (CFC) ayant une bonne maîtrise du modèle MD.01-MO note 5

Travaux de bureau (calculs Ledet et TGI) réalisés par un-e géomaticien-ne (CFC) ayant moins de 5 ans d'expérience dans la mensuration officielle note 1

Pas de personne qualifiée à disposition le jour du dépôt de l'offre note 0

## 2.6 Suppléance (poids 3%)

La note qualifiant la possibilité de suppléance en cas de défaillance est jugée globalement en prenant en considération l'ensemble des suppléances proposées.

Elle est attribuée comme suit :

Effectifs formés et en suffisance pour assurer une suppléance adéquate	note 5
Pas de possibilité de suppléance	note 0

Les notes relatives au critère « 2. Organisation pour l'exécution du marché » sont arrondies au quart de point (une note, issue d'une moyenne comprise entre 4.375 et 4.624, est arrondie à 4.5).

Le nombre d'années d'expérience, dans les domaines ci-dessus mentionnés, est calculé dès l'obtention du diplôme.

## 3. Organisation de base du soumissionnaire (poids 17%)

### 3.1 Organisation générale (poids 6%)

La note est attribuée comme suit :

Certification officielle (type ISO 9001 ou équivalent)	note 5
Organisation propre au soumissionnaire efficace et démontrée, organigramme clair du fonctionnement de la société	note 3
Certification annoncée en cours, sans autre information produite par le soumissionnaire	note 1
Pas de mesures particulières d'organisation annoncées	note 0

### 3.2 Contribution du soumissionnaire au développement durable (aspects environnementaux et sociaux) (poids 6%)

La contribution du soumissionnaire au développement durable (aspects environnementaux et sociaux) est évaluée sur la base du questionnaire annexe Q5 du Guide Romand pour les marchés publics relatif au développement durable et remplie par le soumissionnaire.

Si les documents demandés (fichier xlsx et impression papier) ne sont pas produits, l'adjudicateur se réserve le droit d'exclure l'offre de la procédure en raison de son caractère incomplet.

Pour la notation, se référer à la documentation annexe T5 du Guide Romand pour les marchés publics.

### 3.3 Contribution du soumissionnaire à la formation des apprentis (poids 5%)

La contribution du soumissionnaire à la formation des apprentis (personnes effectuant leur formation initiale et ayant signé un contrat d'apprentissage selon les dispositions de l'article 14 de la loi sur la formation professionnelle (LFPr)) est évaluée sur la base de la fiche 4726quinquies relative à la formation des apprentis et remplie par le soumissionnaire.

Si le document demandé n'est pas produit, l'adjudicateur se réserve le droit d'exclure l'offre de la procédure en raison de son caractère incomplet.

Pour la notation, se référer à la documentation annexe T6 du Guide Romand pour les marchés publics.

Les notes relatives au critère « 3. Organisation de base du soumissionnaire » sont arrondies au quart de point (une note, issue d'une moyenne comprise entre 4.375 et 4.624, est arrondie à 4.5).

## 4. Références et travaux antécédents du soumissionnaire (poids 18%)

### 4.1 Qualité (poids 10%)

La qualité des prestations antérieures (technique et administrative), est jugée sur la base de l'ensemble des dossiers de mensuration officielle (premier relevé, renouvellement, mise à jour permanente et périodique) traités ou livrés par le soumissionnaire ces 5 dernières années dans tous les cantons où il a opéré.

La note est attribuée comme suit :

Travaux exécutés et contrôlés avec soin, pas ou peu de corrections	note 5
Soumissionnaire n'ayant jamais réalisé de travaux de mensuration ou soumissionnaire n'ayant pas réalisé de tels travaux depuis plus de 5 ans	note 3
Travaux mal exécutés	note 0

### 4.2 Retard (poids 8%)

La note est attribuée en tenant compte des retards dans le traitement ou la livraison de dossiers de mensuration officielle (premier relevé, renouvellement, mise à jour permanente et périodique, bâtiments projetés) ces 5 dernières années dans tous les cantons où a opéré le soumissionnaire. Les dossiers liés à des opérations d'améliorations foncières (premier relevé, transferts de propriété et mutations après travaux) ne sont pas pris en considération.

La note est attribuée comme suit :

Aucun retard ou retard justifié	note 5
Soumissionnaire n'ayant jamais réalisé de travaux de mensuration ou soumissionnaire n'ayant pas réalisé de tels travaux depuis plus de 5 ans	note 3
Retard non justifié important, mais non éliminatoire	note 0

Les notes relatives au critère « 4. Références et travaux antécédents du soumissionnaire » sont arrondies au quart de point (une note, issue d'une moyenne comprise entre 4.375 et 4.624, est arrondie à 4.5).

## Appréciation globale

La somme des produits des notes par les poids pour les quatre critères constitue la valeur de l'offre pour l'appréciation globale.